2026 제3회 대학교육혁신 우수사례 공모전 운영계획(안)

1 운영개요

□ 운영 목적

○ AI 시대의 기반이 되는 정보과학 관련 분야 전공교육의 중요성 재조명 및 우수사례 발굴・확산

○ 전공 기초・핵심 교과목과 캡스톤・프로젝트 교과목의 실질적인 운영 개선 사례 발굴・공유

○ 학습자의 전공 기초역량, 문제해결역량, 실무역량 강화

○ 타 교과목・학과・대학에서 참고・적용할 수 있는 전공 교과목 운영 혁신 모델 발굴

□ 운영 내용

○ 공모전명: 2026 제3회 대학교육혁신 우수사례 공모전

○ 접수기간: ~ 2026년 10월 16일

○ 접수방법: 온라인 설문을 통해 신청서 제출

※ 신청서 링크: https://bit.ly/2026우수사례신청서

○ 결과발표: 2026년 11월 중

※ 선정된 우수사례는 한국정보과학회 학술행사를 통해 공유 예정

○ 참가대상: 정보과학 관련 분야 전공 교과목을 운영하는 대학 교원・강사 등(개인/팀)

○ 공모분야

Track 1. 전공 기초・핵심 교과목 운영

Track 2. 캡스톤・프로젝트 교과목 운영

○ 시상내역

- 최우수상: 한국정보과학회 회장상, 상금 300만원 및 상패
- 우수상: 한국과학창의재단 이사장상, 상금 50만원 및 상패

※ 시상 규모 및 내역은 변경될 수 있으며, 심사 결과에 따라 수상작을 선정하지 않을 수 있음

※ 최우수상은 Track 1(전공 기초・핵심 교과목 운영)에서만 선정 예정

○ 주최: 한국정보과학회, 한국과학창의재단, 제주대학교 지능소프트웨어교육연구소

○ 주관: 한국정보과학회 교육위원회

□ 운영 방향

○ AI 기술의 확산 속에서도 컴퓨팅의 핵심 원리와 전공 기초역량의 중요성이 더욱 커지고 있다는 인식 아래, 전공 기초·핵심 교육의 질적 강화에 초점

○ 단순 아이디어나 계획이 아닌 실제 교육 현장에서 운영·검증된 사례를 중심으로 발굴

○ 전공 기초·핵심 교과목과 캡스톤·프로젝트 교과목 단위에서 적용 가능한 실질적인 운영 개선 사례 발굴

○ 산업·기술 및 학습자 특성의 변화에 대응하여 수업 운영, 과제·프로젝트, 학습지원, 평가·피드백 등을 개선한 사례 중점 발굴

○ 다른 교수자와 대학이 참고·적용할 수 있는 구체적인 교과목 운영 혁신 모델의 공유 및 확산

□ 기대 효과

○ 컴퓨팅 관련 분야 대학 전공교육의 우수사례 발굴 및 공유

○ 전공 기초·핵심 교과목 및 캡스톤·프로젝트 교과목의 운영 개선을 통한 학습자 역량 강화

○ AI 시대에 요구되는 컴퓨팅 분야 전공교육의 중요성 재조명 및 교육 방향 제시

○ 교수자가 참고·적용할 수 있는 수업 운영, 과제·프로젝트 설계, 평가·피드백 사례 축적

○ 전공 기초·핵심 역량과 실제 문제해결 역량 간 연계를 통한 전공교육 내실화 촉진

2 세부 운영내용

□ 공모 대상

○ 컴퓨터·소프트웨어·정보통신·AI 등 컴퓨팅 관련 분야의 전공 교과목 운영 우수사례를 보유한 대학 교원·강사 등

○ 학과·전공 명칭과 관계없이 공모 분야에 해당하는 전공 교과목을 운영한 경우 참여 가능

○ 개인 또는 팀 단위 참여 가능

□ 공모 분야

1. Track 1. 전공 기초・핵심 교과목 운영

○ 프로그래밍, 자료구조, 알고리즘, 운영체제, 컴퓨터구조, 데이터베이스, 네트워크 등 컴퓨팅 관련 분야의 기초・핵심 역량을 다루는 전공 교과목 대상

○ 학습자 특성, AI・디지털 기술 및 교육환경의 변화로 나타나는 기존 수업 운영의 문제와 한계를 인식하고 이를 실질적으로 개선한 사례 중점 발굴

○ 전공 지식의 단순 전달을 넘어 프로그래밍 사고력, 자료구조・알고리즘 이해, 시스템 이해 등 전공 기초・핵심 역량을 효과적으로 함양한 사례 대상

○ 수업 운영, 실습, 과제 설계, 학습지원, 평가・피드백 등의 방법을 구체적으로 제시하여 다른 교수자가 유사 교과목에 참고・적용할 수 있는 사례 발굴

○ 주요 사례 예시

1) 학습자 특성 변화에 대응한 수업 운영 개선 사례

- 학생 간 기초역량 및 학습 속도의 차이, 전공 몰입도 저하, 중도 포기 등의 문제에 대응하여 수준별 학습, 단계형 과제, 보충학습, 자기주도학습 지원, 학습 참여 촉진 등의 방식을 도입한 사례

2) 추상적・이론적 개념의 이해를 지원하기 위한 수업 개선 사례

- 자료구조, 알고리즘, 운영체제 등 난도가 높은 전공 핵심 개념을 학생이 실제로 이해하고 적용할 수 있도록 실습, 시각화, 사례 기반 학습, 문제해결형 과제 등을 연계한 사례

3) AI・디지털 도구를 활용한 전공 기초・핵심 교육 개선 사례

- 생성형 AI, 자동채점, 코드 리뷰, 협업 플랫폼 등을 단순히 활용하는 데 그치지 않고, 전공 기초・핵심 역량 함양이라는 학습목표와 연계하여 수업 운영, 과제 수행, 피드백 및 평가 방식을 개선한 사례

4) 평가 및 피드백 방식 개선 사례

- 시험 또는 결과물 중심 평가의 한계를 보완하기 위해 과정 중심 평가, 코드 품질 평가, 동료평가, 자기성찰, 루브릭 기반 평가, 지속적 피드백 체계 등을 도입한 사례

5) 기타 전공 기초・핵심 교과목 운영 개선 및 확산 가능 사례

- 위 유형에 해당하지 않더라도 기존 전공 기초・핵심 교과목 운영상의 문제나 한계를 개선하여 교육적 효과를 도출한 사례

- 특정 교과목의 개별 개선에 그치지 않고 다른 분반, 유사 교과목, 타 학과 또는 타 대학에서 참고・적용할 수 있는 운영 모델을 제시한 사례

2. Track 2. 캡스톤·프로젝트 교과목 운영

○ 캡스톤디자인, 종합설계, 프로젝트 실습 등 전공에서 습득한 지식과 역량을 종합적으로 적용하여 실제 또는 실제와 유사한 문제를 해결하는 교과목 대상

○ 단순한 프로젝트 결과물의 완성도보다 전공 지식과 기초·핵심 역량을 실제 문제해결 과정에 적용할 수 있도록 교과목 운영 방식을 개선한 사례 중점 발굴

○ 산업·기술 환경의 변화, 현장 수요 및 팀 기반 프로젝트의 특성을 반영하여 프로젝트 설계, 팀 운영, 현장 연계, 수행과정 관리, 평가·피드백 등을 개선한 사례 대상

○ 프로젝트 운영 과정과 성과를 구체적으로 제시하여 다른 교수자나 대학이 유사한 캡스톤·프로젝트 교과목에 참고·적용할 수 있는 사례 발굴

○ 주요 사례 예시

1) 산업·기술 변화에 대응한 프로젝트형 교육 개선 사례

- 산업 현장의 요구, 최신 기술 동향, 실제 데이터 또는 현실의 문제 상황 등을 반영하여 프로젝트 주제, 수행 방식, 실습 환경 등을 개선한 사례

2) 산학협력 및 현장 연계 캡스톤 운영 사례

- 기업, 공공기관, 지역사회 등 외부 기관과 연계하여 실제 현장의 문제를 프로젝트 주제로 활용하거나 현장 전문가의 멘토링·피드백 등을 수업 운영에 연계한 사례

3) 팀 프로젝트 운영 및 수행과정 관리 개선 사례

- 팀 구성, 역할 분담, 협업 도구 활용, 중간 점검, 일정·산출물 관리 등 팀 프로젝트의 수행과정을 체계화하여 참여도와 프로젝트 성과를 높인 사례

4) 평가 및 성과 공유 체계 개선 사례

- 최종 결과물 중심 평가의 한계를 보완하기 위해 과정 평가, 포트폴리오, 동료평가, 외부 전문가 평가, 발표회·성과공유회 등을 도입하거나 평가·피드백 체계를 개선한 사례

5) 기타 캡스톤·프로젝트 교과목 운영 개선 및 확산 가능 사례

- 위 유형에 해당하지 않더라도 캡스톤·프로젝트 교과목의 운영상 문제나 한계를 개선하여 교육적 효과를 도출하고, 타 학과·대학에서 참고·적용할 수 있는 운영 모델을 제시한 사례

□ 추진 일정

구분	일정	주요 내용
공모전 공고	2026년 8월 중	공모전 안내 및 홍보
신청서 접수	~ 10월 16일	참가 신청서 접수
심사 진행	2026년 11월 중	심사단 구성 및 심사 진행
결과 발표	2026년 11월 중	수상자 발표(한국정보과학회 홈페이지)
시상	2026년 12월 중	상장, 상금 및 상패 수여
우수사례 확산	2026년 12월 중	한국정보과학회 학술행사 및 교육위원회 워크숍 등을 통한 사례 공유

※ 세부 일정은 접수 현황에 따라 변동될 수 있음

□ 심사 계획

○ 심사 기준

심사 항목	주요 내용
필요성	교과목 운영의 문제점과 개선 필요성이 명확한가
적절성	교육목표와 개선 방법이 적절하게 연계되어 있는가
구체성	실제 운영 과정과 실행 방법이 구체적인가
성과 및 효과성	교육적 성과와 개선 효과가 확인되는가
확산 가능성	타 교과목·학과·대학에 적용·확산 가능한가

※ 세부 심사 기준 및 배점은 심사단 구성 이후 논의를 거쳐 일부 조정될 수 있음

○ 심사 방향

- 실제 교육 현장에서 운영된 사례 중심 평가
- 문제 인식, 실행 과정, 운영 성과, 확산 가능성 종합 검토
- Track 1(전공 기초・핵심 교과목) 사례는 전공 기초・핵심 역량 향상에 기여한 정도와 다른 교수자가 참고・적용할 수 있는 구체적 운영 방법 제시 여부를 중점 평가
- Track 2(캡스톤・프로젝트 교과목) 사례는 전공 지식과 역량을 실제 문제해결 과정에 종합적으로 적용하도록 설계・운영한 성과와 확산 가능성을 중점 평가